



**PÄÄTÖS**

**Nro** 62/2023

**Dnro** ESAVI/9562/2022

7.3.2023

**ASIA**

Kelatien jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan muuttaminen, Tuusula

**HAKIJA**

Destaclean Oy  
Mänkimiehentie 10  
02780 Espoo

Y-tunnus: 1481037-0

**TOIMINTA**

Hakemus koskee Kelatien aseman (aiemmin Kelatien jätteenkäsittelylaitos) toimintaa Tuusulan kunnassa Kelatien teollisuusalueella osoitteessa Pyöräkuja 6.

ASIA .....	1
HAKIJA .....	1
TOIMINTA.....	1
PERUSTIEDOT .....	4
Hakemuksen vireilletulo .....	4
Luvan hakemisen peruste .....	4
Toiminnan luvanvaraisuus .....	4
Toimivaltainen lupaviranomainen.....	4
ASIA .....	4
Taustatiedot.....	4
Sijainti .....	4
Päätökset ja sopimukset.....	4
Hakemuksen mukainen toiminta .....	5
Yleiskuvaus.....	5
Voimassa oleva lupamääräys 8 ja pölyhallintasuunnitelma .....	5
Esitys pölyhallintasuunnitelman muutokseksi .....	6
Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio .....	7
Tarkkailu .....	8
Paras käyttökelpoinen tekniikka .....	8
ASIAN KÄSITTELY .....	8
Tiedottaminen .....	8
Lausunnot.....	8
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.....	9
Tuusulan kunnan lausunto .....	9
Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto .....	9
Muistutukset ja mielipiteet.....	9
Muistutus 1 .....	9
Muistutus 2 .....	10
Muistutus 3 .....	10
Muistutus 4 .....	10
Vastine.....	12
Tuusulan kunnan lausunto .....	12
Muistutus 1 .....	12
Muistutus 4 .....	13
Muistutus 3 .....	14
Muistutus 2 .....	14
ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU .....	14
Ympäristöluvan muuttaminen.....	14
Muutettu lupamääräys .....	14
RATKAISUN PERUSTELUT .....	15
VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN.....	16
PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUVAN TARKISTAMINEN.....	17

Päätöksen voimassaolo .....	17
Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen.....	17
SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET .....	17
KÄSITTELYMAKSU .....	17
TIEDOTTAMINEN.....	17
Päätös .....	17
Päätöksestä tiedottaminen .....	18
MUUTOKSENHAKU .....	18
LIITE .....	18
ASIAN KÄSITTELIJÄT .....	18

## PERUSTIEDOT

### Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille aluehallintovirastossa 8.3.2022.

### Luvan hakemisen peruste

Hakemus on tullut vireille ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n 1 momentin perusteella.

### Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 f) perusteella.

### Toimivaltainen lupaviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 1 §:n 1 momentin perusteella.

## ASIA

### Taustatiedot

#### *Sijainti*

Laitos sijaitsee Tuusulan kunnassa Kelatien teollisuusalueella kiinteistöillä 858-411-6-93 ja 858-411-6-76.

#### *Päätökset ja sopimukset*

##### *Voimassa oleva ympäristölupa*

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 27.6.2011 myöntämä ympäristölupa (nro 57/2011/2, dnro ESAVI/623/04.08/2010) Kelatien puuaseman toiminnan muutokselle.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 21.12.2012 antama päätös (nro 224/2012/1, dnro ESAVI/188/04.08/2012) em. ympäristölupapäätöksen nro 57/2011/2, 27.6.2011 määräyksissä 21. ja 22. edellytetyistä melu- ja pölyselvityksistä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 25.10.2013 antama päätös (nro 210/2013/1, dnro ESAVI/194/04.08/2013) em. ympäristölupapäätöksessä nro 224/2012/1, 21.12.2012 edellytetystä pölynsidonnan tehostamistoimenpideselvityksestä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 29.1.2014 myöntämä ympäristölupa (nro 17/2014/1, dnro ESAVI/202/04.08/2012) Kelatien jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaiselle muuttamiselle.

Vaasan hallinto-oikeuden 18.12.2015 antama päätös (nro 15/0706/3, dnrot 00372/14/5107 ja 00373/14/5107) päätöksestä nro 17/2014/1, 29.1.2014 tehdyistä valituksista.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 13.2.2015 antama päätös (nro 36/2015/1, dnro ESAVI/10311/2014), jolla aluehallintovirasto on muuttanut ympäristölupaa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 14.2.2020 myöntämä ympäristölupa (nro 45/2020, dnro ESAVI/5742/2019) Kelatien jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaiselle muuttamiselle.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 14.2.2020 antama päätös (nro 46/2020, dnro ESAVI/15302/2019), jolla aluehallintovirasto on tarkistanut ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentissa säädettyjen perusteiden mukaisesti.

## Hakemuksen mukainen toiminta

### ***Yleiskuvaus***

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan Kelatien asemalla voidaan ottaa vastaan ja käsitellä puujätettä, rakennusjätettä, kaupan ja teollisuuden jätteitä sekä kantoja ja risuja. Puujätettä murskataan ja rakennusjätettä sekä kaupan ja teollisuuden jätteitä lajitellaan. Kannot ja risut toimitetaan muualle käsiteltäväksi. Edellä mainittujen toimintojen lisäksi ympäristölupaan sisältyy päätöksellä nro 45/2020, 14.2.2020 hyväksytty rakennusjätteen sekä kaupan ja teollisuuden jätteiden jatkokäsittely (murskaus ja jätejakeiden erottelu erilaisin erottimin), mutta toimintaa ei hakemuksen mukaan ole vielä aloitettu.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 8 on edellytetty, että laitoksen toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja pölyn kulkeutumista laitoksen ulkopuolelle on vähennettävä hakemukseen liitetyn pölynhallintasuunnitelman mukaisesti. Nyt käsiteltävänä oleva hakemus koskee em. pölynhallintasuunnitelman muuttamista puumurskeen lastausalueen pölynhallinnan osalta.

### ***Voimassa oleva lupamääräys 8 ja pölyhallintasuunnitelma***

Lupamääräys 8 kuuluu seuraavasti:

*”Laitoksen toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja pölyn kulkeutumista laitoksen ulkopuolelle on vähennettävä hakemukseen liitetyn pölynhallintasuunnitelman mukaisesti seuraavasti täydennettynä.*

*Laitoksen itäreunan maavallin korvaava meluseinä on toteutettava siten, että rakenteen korkeus on kokonaisuudessaan vähintään 6 metriä ja muutoinkin niin, että rakenne ehkäisee pölyn leviämistä vähintään yhtä tehokkaasti kuin nykyinen rakenne.*

*Jätteiden ulkovarastointi on toteutettava niin, että varastokasojen korkeudet eivät ylitä laitosaluetta ympäröivien aitojen korkeutta. Jätteiden varastointiin käytettävät lavat on peitettävä tarvittaessa pölyämisen ja/tai roskaantumisen ehkäisemiseksi. Rakennusjätteestä ja kaupan ja teollisuuden jätteistä valmistettua kierrätyspolttoainetta saa varastoida ulkona ainoastaan lavoilla peitettynä tai muutoin vastaavan tasoisesti.*

*Valmiin puumurskeen pölyämistä on varauduttava ehkäisemään kastelemalla. Muutoinkin toiminta on järjestettävä niin, että pölyämistä voidaan tarvittaessa ehkäistä kastelemalla kaikkialla laitoksen alueella. Pölyntorjunnassa on käytettävä ensisijaisesti vettä.*

*Pölyntorjuntaan käytettävät rakenteet ja laitteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto ja toiminta on tarkistettava säännöllisesti. Järjestelmän rikkoontuessa tai pölypäästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa päästöjä aiheuttava toiminta on keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu.”*

Määräyksessä hakemukseen liitetyllä pölynhallintasuunnitelmalla tarkoitetaan päätöksen nrot 45/2020 ja 46/2020, 14.2.2020 hakemusasikirjoihin liitettyä suunnitelmaa (Kelatien kierrätysasema, Tuusula, Pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelma, 12.2.2019, Ramboll). Suunnitelmassa on esitetty, muiden toimenpiteiden lisäksi, että puumurskaushallin pohjoispuolelle, murskevaraston alueelle asennettaisiin katos estämään puumurskeen lastauksesta aiheutuvaa pölyämistä.

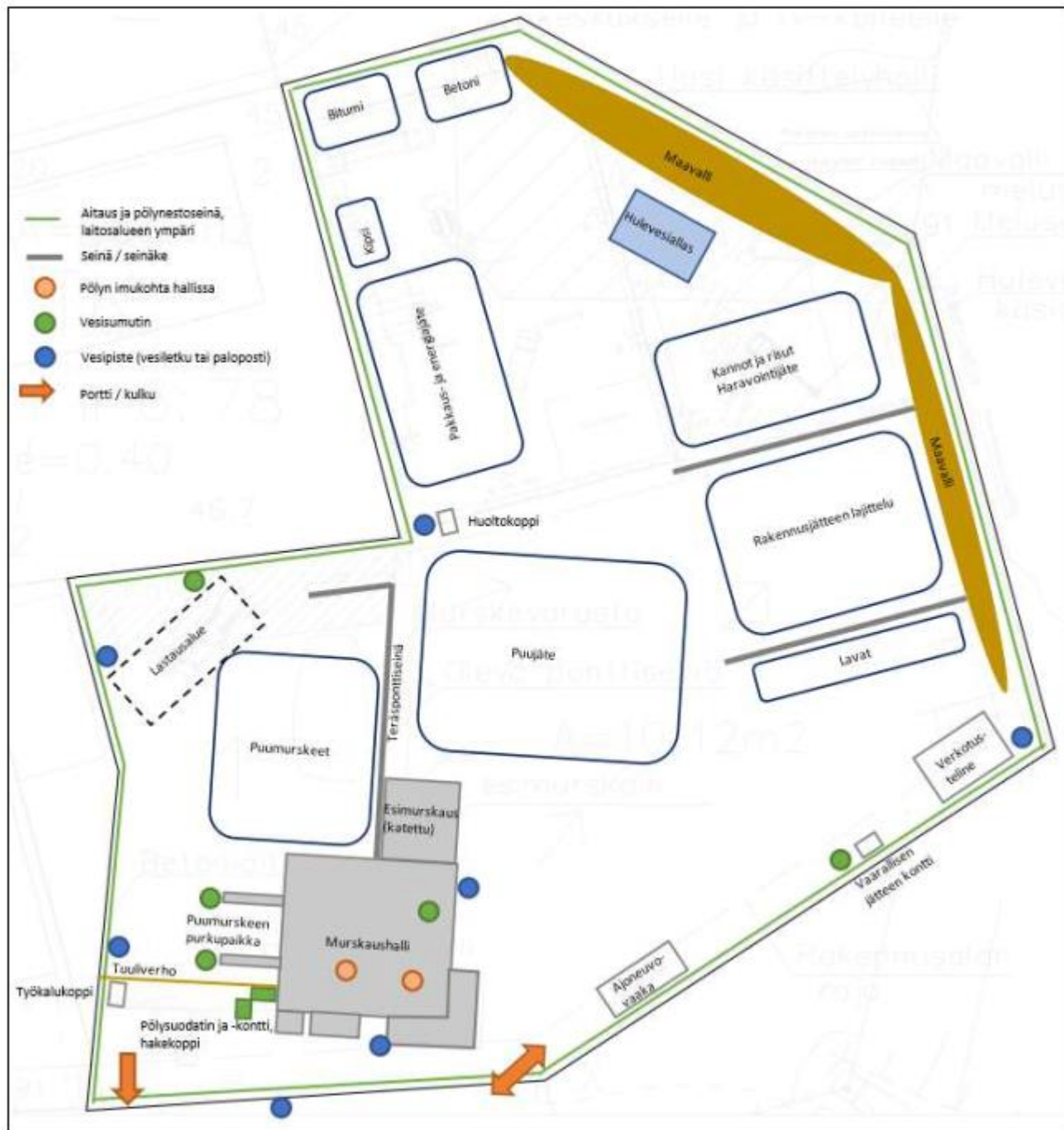
### ***Esitys pölynhallintasuunnitelman muutokseksi***

Hakija esittää, että puumurskeen lastausalueelle suunniteltua katosta ei toteuteta. Suunnitelmassa kuvatun katoksen jänneväli tulisi hakemuksen mukaan olemaan niin suuri, että katos olisi rakennusteknisesti erittäin vaikea toteuttaa.

Katoksen sijaan pölyämistä on esitetty ehkäistävän kastelemalla. Hakemuksen mukaan lastausalueella on käytössä vesisumutin ja mursketta kastellaan tarvittaessa lastauksen aikana. Puumurskeen kastelua on tehostettu myös valmistusprosessin aikana, minkä johdosta murske on aikaisempaan verrattuna kosteampaa ja vähemmän pölyävää. Hakemuksen mukaan puumurskeen lastaus on myös siirretty aiempaan pölynhallintasuunnitelmaan verrattuna suojaisempaan paikkaan, mikä estää lastauksesta aiheutuvan pölyn leviämistä.

Muutoin laitoksen toiminnasta aiheutuvia pölypäästöjä ja niiden leviämistä on esitetty ehkäistävän voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti. Pölynhallintaa on hakemuksen mukaan tehostettu mm. vesisumuttimilla,

vesipisteiden määrää lisäämällä sekä toimintojen sijoittelulla. Alla olevassa kuvassa on esitetty päivitetty periaatepiirustus laitoksen pölynhallinnan toimenpiteistä.



Kuva 1. Periaatepiirustus Kelatien aseman pölynhallinnan toimenpiteistä.

### Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio

Hakemuksen mukaan toiminnan vaikutuksia ilmanlaatuun on tarkkailtu voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti hiukkasten kokonaisleijumamittauksin. Hakemuksessa on esitetty yhteenveto vuosina 2012, 2014, 2017 ja 2019 tehtyjen mittausten tuloksista ja hakemukseen on liitetty vuoden 2019 mittausraportti. Mittausraportin mukaan vuonna 2019 lähimmällä

asuinalueella (Vierumäki) mitatut vuorokausipitoisuudet olivat koko mittausjakson ajan suhteellisen alhaisia. Mittausjakson kaikkien vuorokausipitoisuuksien keskiarvo oli  $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ja kaikki mitatut vuorokausipitoisuudet alittivat ilmanlaadun ohjearvoista ja rikkilaskeuman tavoitearvosta annetun valtioneuvoston päätöksen (480/1996) mukaisen vuosikeskiarvon ohjearvon ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Raportin mukaan mittaustulokset kuvaavat siitepölykauden ulkopuolista kesäajan tilannetta, mutta ohjearvon arvioitiin alittuvan, vaikka pölytilanne vuoden aikana vaihtelisikin ajoittain.

Hakemuksen mukaan käytössä olevilla toimenpiteillä voidaan saavuttaa pölynhallinnan kannalta vastaava tai parempi lopputulos kuin katoksen rakentamisella, koska esimerkiksi voimakkaan tuulen aiheuttamia hajapäästöjä katoksen sivuilta ei aiheutui.

## Tarkkailu

Tarkkailuun tai raportointiin ei ole esitetty muutoksia.

## Paras käyttökelpoinen tekniikka

Hakemuksen mukaan pölyn hajapölypäästöjen estämiseen käytettävät tekniikat ovat jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien päätelmän BAT 14 mukaisia. Puumurskeen lastausalueen pölyämistä estetään mm. kuljetusnopeuksien rajoittamisella, tuuliesteiden käytöllä ja lastausalueen sijoittamisella (BAT 14a), kostutuksella ja sumutuksella (BAT 14e), kunnossapidolla (BAT 14f) sekä käsittely- ja varastointialueiden puhdistuksella (BAT 14g). Asemalla käytettävät pölynhallinnan toimenpiteet edustavat myös ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

## ASIAN KÄSITTELY

### Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla ([ylupa.avi.fi](http://ylupa.avi.fi)) 19.5.–27.6.2022. Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin verkkosivuilla. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

### Lausunnot

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelta (jatkoissa ELY-keskus), Tuusulan kunnalta, Vantaan kaupungilta sekä Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta.



### ***Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto***

Uudenmaan ELY-keskus on ilmoittanut, ettei se anna asiassa lausuntoa.

ELY-keskus kuitenkin toteaa, että viimeisin ilmoitus pölyämisestä ja roskaantumisesta on tullut 7.5.2021. Aikaisemmin koettuja haittoja on ilmoitettu ajalta 13.10.2020–25.11.2020. ELY-keskus selvitti ilmoituksessa esitettyjä asioita, mutta ilmoitus ei johtanut muihin valvonnallisiin toimenpiteisiin. Lisäksi ilmoituksia koskien murskaushallin sisältä kantautuvaa melua ja pölyämistä on tullut 12.9.2019, 26.8.2019 ja 29.8.2019 murskaushallin avonaisen oven takia. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut pölyntorjunnan tehostamisen käyttöönotosta 16.11.2018, jota ennen on tullut pölyä koskevia ilmoituksia.

### ***Tuusulan kunnan lausunto***

Tuusulan kunnanhallitus toteaa, että voimassa oleva asemakaava mahdollistaisi ympäristöluvan mukaisen alun perin suunnitellun 400 m<sup>2</sup> suojakatoksen rakentamisen. Kunnanhallitus kiinnittää huomiota siihen, että pölynhallintasuunnitelman mukainen puumurskeen lastausalue sijoittuu toiminta-alueen ulkolaidalle tontin kulmaan, mutta kuitenkin varsin tiiviin korttelialueen keskelle. Näin ollen pölyhaittojen ehkäisyyn tulee suhtautua erityisellä huolella. Kunnanhallitus suhtautuu varauksellisesti haettuun ympäristölupaehdon muutokseen ja luopumiseen suojakatoksen rakentamisaikomuksesta- ja vaatimuksesta. Kunnanhallitus katsoo, että mikäli kuitenkin aluehallintovirasto pitää esitettyjä vaihtoehtoisia pölynhallintasuunnitelmia ja -menetelmiä lähtökohtaisesti toimivina ja riittävinä, voitaisiin lupaehdosta myöntää määräaikainen poikkeaminen ja mikäli seuranta osoittaa pölynhallintamenetelmien riittävyyden, vasta sitten hakemuksesta hyväksyä lupaehdon 8. pysyvä muutos.

### ***Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto***

Vantaan ympäristökeskus on ilmoittanut, että sillä ei ole asiassa lausuttavaa.

### **Muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta on jätetty yhteensä 4 muistutusta. Niissä esitetään seuraavanlaisia huomioita ja vaatimuksia:

#### ***Muistutus 1***

Muistuttaja ei hyväksy lupamääräyksen 8 muuttamista. Muistuttajan mielestä toiminta ei ylipäättään ole hyväksyttävää näin lähellä tiivistä asuinalueita ja mikäli hakija aikoo jatkaa toimintaansa, puupölyn leviäminen tulisi estää tehokkaasti. Tämä vaatii muistuttajan mukaan paitsi katoksen ja mahdollisesti sen lisäksi myös hakijan esittämän kastelun toteuttamista. Muistutuksessa todetaan myös, että asuinalueelta on toistuvasti tehty valituksia koskien toiminnan aiheuttamia ympäristöongelmia ja meluhaittoja.

Hakijan tulisi anoa Tuusulalta ja Tuusulan tulisi jo etsiä laitokselle uusi sijainti.

### ***Muistutus 2***

Muistuttaja omistaa kiinteistöt Kelatien teollisuusalueelta, Kelatien aseman läheisyydestä. Muistuttaja toteaa kiinteistöille kulkeutuvan runsaasti pahanhajuista puupölyä ja vaatii pölyn määrän vähentämistä. Pöly kulkeutuu muistuttajan mukaan sisätiloihin ja esimerkiksi pestyt ja vahatut autot ovat pölyä täynnä.

### ***Muistutus 3***

Muistuttaja harjoittaa omaa liiketoimintaansa Kelatien aseman naapurikiinteistöllä. Aseman toiminta on muistuttajan mukaan jo vuosikausien ajan aiheuttanut vakavaa haittaa naapurikiinteistölle, minkä takia katoksen rakentaminen on välttämätöntä. Kastelemista on muistuttajan mukaan kehitetty jo vuosien ajan eikä se ole osoittautunut toimivaksi eikä riittäväksi menetelmäksi ehkäistä pölypäästöjen leviämistä naapurikiinteistölle. Pöly aiheuttaa muistuttajan mukaan jatkuvaa haittaa, jota ei voida pitää miltään osin vähäisenä ja tämän takia hakemus on hylättävä. Muistutukseen on liitetty valokuva pölyhaitasta.

### ***Muistutus 4***

Muistuttajat vastustavat ympäristölupaan muutosta. Muistuttajien mukaan laitos ei ole pystynyt noudattamaan nykyistäkään ympäristölupaa eikä sille tule myöntää haettua helpotusta. Muistuttajat vaativat, että nykyisen ympäristölupaan ehtoja tulisi ennemminkin tarkentaa ja valvontaa tehostaa, jotta haitat ympäristössä vähenisivät ja että (kun oikeastaan mikään aiemmin esitetty toiminnan kehittäminen ei vaikuta toteutuneen tai olevan toteutuksessa) jo hyväksytyt varastointimäärän kasvu tulisi peruuttaa. Perusteluina muistuttaja esittää seuraavia mm. syitä:

1. Katoksen rakentaminen olisi ollut käytännössä ainoa merkittävä muutos pölyntorjuntaan jo käytössä olleiden toimien lisäksi. Hakija esitti itse katoksen rakentamista eikä sen rakentaminen ole suinkaan mahdotonta. Se, että (väitetysti kuitenkin sitä toteen osoittamatta) yksi toimija vetäytyy ja neljältä ei ole saatu tarjousta, ei tarkoita, etteikö katos olisi teknisesti toteutettavissa. Se voi olla kustannuksiltaan korkeampi, muttei ole kuitenkaan teknisesti mahdoton.

Kastelua on tehty aiemminkin ja se ei ole toimenä ollut riittävä. Kastelua tehdään hyvin vaihtelevasti ja välillä laitteet ovat rikki tai niitä ei muuten käytetä tarpeesta huolimatta.

2. Pölyhaitat ovat merkittäviä ja katos voisi parantaa tilannetta. Suotuisaan aikaan vain yhdestä pisteestä asutuksen vierestä mitattu pölymittaus ei välttämättä anna kattavaa kuvaa tilanteesta. Mittauksia on myös tehty erittäin vehreään aikaan, jolloin on muodostunut metsän kasvuston ja lehtien

suoja. Esimerkiksi tuulisista ja kuivista kevään päivistä tämä ei anna lainkaan kuvaa. Asutuksen mittauspiste on myös haitallisimman tuulen kannalta aivan väärässä suunnassa.

Mittaustulokset vallin päältä ovat olleet suuria ja tuokaan mittauspiste ei ole tuulen kannalta pahimmassa suunnassa. Jo tämä mittaustulos kuitenkin kertoo, että todella merkittävä pölyvaikutus ulottuu yli laitosalueen mm metsäalueelle, missä liikkuu todella paljon ihmisiä päivittäin. Tämä on aluetta, jossa oleillaan joka päivä ja pitäisi voida luottaa siihen, että se on turvallista.

Usein on kuvattu vain puupölyn vaikutuksia, mutta varsinkin tuulisina päivinä nimenomaan rakennusjätekuormien tuonnit, kippaukset sekä esikäsitely aiheuttavat merkittävää pölyämistä. Lisäksi näiden kuormien sisältämä pöly voi olla terveydelle hyvinkin haitallista.

Ovatko nykyiset pölymittaukset edes riittäviä? Miksei toiminnanharjoittajaa ole veloitettu mittaamaan pienhiukkasia ja mahdollisesti jatkuvalla mittauksella. Tällaiset asiat pitäisi tarkastaa eikä laajentaa toimintaa ennen kuin asiat ovat kunnossa eikä alueen ulkopuolelle aiheudu nykyisenkaltaista merkittävää haittaa. Nyt tuulisena päivänä usein alueen lähellä saa sekä silmä- että hengitysoireita.

3. Väittämä/olettama tilanteen paranemisesta on virheellinen. Hakemuksessa todetaan seuraavaa: ”Vuonna 2021 on tullut yksi ilmoitus pölyämisestä ja roskaantumisesta (7.5.2021). Pölyntorjunnantehostamistoimenpiteiden myötä pölyämiseen liittyvien ilmoitusten määrä näyttäisi siis vähentyneen.”

Tähän on paljon yksinkertaisempi syy. Lähiseudun asukkaan ja lähimetsässä kulkijat eivät enää viitsi valittaa, sillä vuosien varrella olemme havainneet, ettei sillä ole juuri mitään vaikutusta. Toisekseen olemme odottaneet katoksen tuloa, jonka toimija itse on uskonut muuttavan tilannetta paremmaksi.

Valitusmäärä ei ole suorassa korrelaatiosuhteessa pölyntorjunnan onnistumiseen, vaikka toimija näin sen omaksi edukseen haluaisikin lukea.

4. Nykyistenkin suojarakenteiden ylläpito on huonoa. Tuulaidasta on huolehdittu surkeasti ja se on kallistunut niin paljon, että se muodostaa lähinnä pölyä korkeammalle ja kauemmas lennättävän rakenteen. Lisäksi siinä on useita reikiä. Kallistumisesta ulospäin on huomautettu jo pari vuotta sitten, mutta mitään korjauksia ei ole tehty ja nyt tuulisina päivinä vaikutus ei ole lainkaan sellainen kuin pitäisi.

Lisäksi hakija on tuonut perusteluna esiin mm. useita muita hakijan antamia lupauksia luvan jatkamisen tai muutoksien yhteydessä, jotka eivät sittemmin ole toteutuneet ja todennut katoksen rakentamisesta luopumisen olevan samaa jatkumoa.

## Vastine

Hakija on lausunnoista ja muistutuksista antamassaan vastineessa todennut mm. seuraavaa:

### ***Tuusulan kunnan lausunto***

Lupamääräyksen 8 mukaiseen pölynhallintasuunnitelmaan on haettu muutosta katoksen rakentamisen osalta, koska katoksen rakentaminen hakemuksessa esitetyn mukaisesti on isosta jännevälisestä johtuen teknisesti erittäin vaikeaa. Lastausaluetta on hakemuksen mukaisesti siirretty aiempaan pölynhallintasuunnitelmaan verrattuna suojaisempaan paikkaan pölyhaittojen vähentämiseksi. Puumurskeen lastausalue sijoittuu murskaushallin ja murskeen purkupaikan läheisyyteen, jolloin murskeen siirtomatkat ovat mahdollisimman lyhyet. Lastauspaikan tai murskeen varastoalueen sijoittaminen muualle toiminta-alueella ei ole perusteltua, koska tällöin myös siirroista aiheutuisi ympäristövaikutuksia (melu, pöly, pakokaasupäästöt).

Destaclean suhtautuu pölyhaittojen ehkäisyyn erityisellä huolella. Kuten hakemuksessa on todettu, on pölynhallintaa tehostettu pölynhallintasuunnitelman mukaisilla toimenpiteillä. Viime vuosina mm. sumuttimia on lisätty ja niihin on investoitu n. 100 000 euroa.

Hakemuksessa on esitetty perustelut lupamääräyksen muuttamiselle hakemuksen mukaisesti. Katoksen toteuttaminen aiemman pölynhallintasuunnitelman mukaisesti on teknisesti hankalaa toteuttaa. Päivitetyn pölynhallintasuunnitelman mukaiset ja jo toteutetut toimenpiteet (puumurskeen valmistusprosessin vesisumutus, lastausalueen sijoittaminen suojaisempaan paikkaan, lastausalueen vesisumutin, vesisuihkut lastauksen aikana) ehkäisevät pölypäästöjä hakijan näkemyksen mukaan vähintään yhtä tehokkaasti kuin katos.

Koska pölyämistä voidaan estää myös muilla toimenpiteillä kuin katoksen rakentamisella, ei myöskään määräaikaiselle poikkeamiselle nähdä perustetta. Hakija haluaa lisäksi huomauttaa, että katos on ollut alkuperäisessä pölynhallintasuunnitelmassa hakijan esitys, ei viranomaisen asettama vaatimus.

### ***Muistutus 1***

Hakemuksessa on esitetty perustelut pölynhallintasuunnitelman muuttamiselle hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Kuten hakemuksessa ja edellä vastineessa on todettu, saavutetaan hakemuksessa esitetyillä toimenpiteillä vastaavat tai paremmat tavoitteet kuin katoksen rakentamisella, koska esim. voimakkaan tuulen aiheuttamia hajapäästöjä katoksen sivuilta ei aiheudu.

Hakemuksessa on esitetty vuosina 2012, 2014, 2017 ja 2019 tehtyjen hiukkasmittausten (TSP) tuloksia. Esimerkiksi vuonna 2019 mitatut pitoisuudet olivat Vierumäen asuinalueella selvästi alle valtioneuvoston

päätöksen 480/1996 mukaisen ohjearvon. Vuoden 2019 mittausten jälkeen pölynhallinnan toimenpiteitä on tehostettu. Tämän perusteella arvioidaan puumurskeen lastauksesta aiheutuvan pölyämisen edelleen vähentyneen mittauksen aikaiseen tilanteeseen verrattuna.

Jätteenkäsittelylaitoksella on voimassa oleva ympäristölupa ja toiminta on asemakaavan mukaista. Käsittelyssä olevalla hakemuksella on haettu muutosta ainoastaan lupamääräyksen 8 mukaiseen pölynhallintasuunnitelmaan siinä mainitun katoksen rakentamisen osalta. Käsittelyssä oleva hakemus ei koske laitoksen sijoittumista.

#### **Muistutus 4**

Perustelut sille, miksi katosta ei voida rakentaa ja siten pölynhallintasuunnitelman muuttamiselle, on esitetty hakemuksessa, edellä ja myös jäljempänä tässä vastineessa. Puumurskeen lastausalueen pölyämisen hallintaa tehostettu vuoden 2019 jälkeen siirtämällä lastausalue suojaisempaan paikkaan sekä käyttämällä vesisumutusta ja vesisuihkuja lastauksen aikana. Pölynhallintaa on siis tehostettu viime vuosina muilla keinoilla kuin katoksen rakentamisella.

Pölynhallinnan toimenpiteet, kuten vesisumutus ja -kastelu, ovat käytössä jatkuvasti käsittelytoiminnan ollessa käynnissä. Myös muiden laitosalueen rakenteiden kunnossapidosta huolehditaan asianmukaisesti.

Edellisen pölynhallintasuunnitelman laatimisen aikaan hakijalla oli yhdeltä toimijalta saadun tarjouksen pohjalta se olettaus, että katoksen rakentaminen on mahdollista. Tarjouksen antanut toimija on myöhemmin todennut, ettei katosta voida toteuttaa alkuperäisen suunnitelman mukaisesti. Tämän jälkeen katoksen rakentamisesta on pyydetty tarjoukset neljältä muulta toimijalta, mutta tarjouksia ei ole saatu, koska rakentaminen on teknisesti vaikeaa. Katoksen rakentamisen tekniset haasteet ja siten perustelut sille, miksi sitä ei voida rakentaa, on kuvattu hakemuksessa. Katoksen toteuttaminen on rakennusteknisesti hankalaa, koska katoksen jänneväli olisi niin iso. Katoksen rakentamiskustannukset eivät ole syynä sille, ettei katosta voida rakentaa tai ole rakennettu.

Kuten hakemuksessa on todettu, on pölynhallinnan toimenpiteitä tehostettu merkittävästi. Näitä toimenpiteitä ovat olleet puumurskeen lastauspaikan siirto suojaisempaan paikkaan, vesisumuttimien ja vesipisteiden määrän lisäämisellä ja toimintojen sijoittamisella. Näillä käytössä olevilla pölynhallinnan toimenpiteillä voidaan hakemuksessa ja edellä vastineessa kuvastusti saavuttaa vähintäänkin sama tavoite kuin katoksen rakentamisella. Lisäksi on huomioitava se, että puumurskeen lastaus ei ole käynnissä jatkuvasti vaan lastauksia on 2–3 kappaletta (eli autoa) päivässä. Laitoksella on lisäksi käytännössä mursketta varastoituna kerrallaan noin 1–2 kuorma eli hyvin vähän.

Käsittelyssä olevalla hakemuksella on haettu muutosta lupamääräyksen 8 mukaiseen pölynhallintasuunnitelmaan puumurskeen lastausalueen

katoksen rakentamisen osalta. Hakija on muilta osin noudattanut ympäristöluvan mukaisia ehtoja. Toimintaa on pölynhallinnan osalta kehitetty hakemuksessa ja edellä vastineessa kuvatus mukaisesti. Siten väite siitä, ettei toiminnan kehittämistä ole toteutettu, on virheellinen. Myös valituksilla ja palautteilla on ollut vaikutusta toimintaan.

Pölymittauksia on tehty ympäristöluvan ja valvontaviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti. Mittauksia on tehty useampana vuotena samoista pisteistä ja samoilla menetelmillä, jotta mittaustulokset ovat vertailukelpoisia keskenään. Vallin ja asuinalueen mittauspisteiden välinen etäisyys on noin 230 metriä. Vuoden 2019 mittausten jälkeen pölynhallinnan toimenpiteitä on edelleen tehostettu hakemuksessa ja edellä vastineessa kuvatus mukaisesti.

### ***Muistutus 3***

Este katoksen rakentamiselle on esitetty hakemuksessa sekä kuvattu myös edellä vastineessa. Hakija viittaa hakemuksessa ja edellä vastineessa esitettyihin pölynhallinnan toimenpiteisiin, joilla saavutetaan vähintään katosta vastaavat tavoitteet pölyämisen torjunnassa.

### ***Muistutus 2***

Hakemuksessa ja edellä vastineessa on esitetty käytössä olevia ja viime vuosien aikana tehtyjä tehostettuja toimenpiteitä, joilla estetään laitoksen toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja pölyn leviämistä.

## **ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU**

### **Ympäristöluvan muuttaminen**

Aluehallintovirasto muuttaa Destaclean Oy:n Kelatien aseman (aiemmin Kelatien jätteenkäsittelylaitos) toimintaa koskevaa ympäristölupaa muuttaen lupamääräystä 8. jäljempänä esitettävällä tavalla (*muutokset kursivilla*).

### **Muutettu lupamääräys**

8. Laitoksen toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja pölyn kulkeutumista laitospuolelle on vähennettävä *12.2.2019 päivätyn pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelman* mukaisesti seuraavasti täydennettynä.

Laitoksen itäreunan maavallin korvaava meluseinä on toteutettava siten, että rakenteen korkeus on kokonaisuudessaan vähintään 6 metriä ja muutoinkin niin, että rakenne ehkäisee pölyn leviämistä vähintään yhtä tehokkaasti kuin nykyinen rakenne.

Jätteiden ulkovarastointi on toteutettava niin, että varastokasojen korkeudet eivät ylitä laitosaluetta ympäröivien aitojen korkeutta. Jätteiden

varastointiin käytettävät lavat on peitettävä tarvittaessa pölyämisen ja/tai roskaantumisen ehkäisemiseksi. Rakennusjätteestä ja kaupan ja teollisuuden jätteistä valmistettua kierrätyspolttoainetta saa varastoida ulkona ainoastaan lavoilla peitettynä tai muutoin vastaavan tasoisesti.

Valmiin puumurskeen pölyämistä on varauduttava ehkäisemään kastelemalla. Muutoinkin toiminta on järjestettävä niin, että pölyämistä voidaan tarvittaessa ehkäistä kastelemalla kaikkialla laitoksen alueella. Pölyntorjunnassa on käytettävä ensisijaisesti vettä.

Pölyntorjuntaan käytettävät rakenteet ja laitteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto ja toiminta on tarkistettava säännöllisesti. Järjestelmän rikoontuessa tai pölypäästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa päästöjä aiheuttava toiminta on keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu.

*12.2.2019 päivätyssä pölynhallintasuunnitelmassa esitetty katos voidaan jättää asentamatta. Puumurskeen varastoinnista ja lastauksesta aiheutuva pölyämistä on torjuttava riittävällä kastelulla tai muulla pölyntorjunnan kannalta yhtä tehokkaalla tavalla.*

*Pölynhallintasuunnitelma on pidettävä ajan tasalla ja sitä on päivitettävä tarvittaessa. Päivitetty pölynhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Uudenmaa ELY-keskukselle sekä Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille.*

## RATKAISUN PERUSTELUT

Hakemus koskee päätöksellä nrot 45/2020 ja 46/2020, 14.2.2020 hyväksytyn pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelman muuttamista niin, että puujätteen murskaushallin pohjoispuolelle, puumurskeen varasto- ja lastausalueelle suunniteltu katos voitaisiin jättää toteuttamatta. Katoksen rakentamisella oli tarkoitus vähentää erityisesti puumurskeen lastauksesta aiheutuvia pölypäästöjä. Hakemuksen mukaan alkuperäisessä suunnitelmassa esitetty katos olisi rakennusteknisesti erittäin vaikea toteuttaa ja katoksen sijaan pölypäästöjä torjuttaisiin erityisesti kastelua tehostamalla. Hakemuksen mukaan lastausalueella on vesisumutin ja murskeen kastelua on tehostettu myös valmistusprosessin aikana niin, että murske on jo valmistessaan aiempaa kosteampaa. Pölypäästöjä ja niiden leviämistä laitosalueen ulkopuolelle ehkäistään voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti myös mm. toiminta-alueen aitaamisella ja alueelle sijoitetuilla seinäkkeillä.

Aluehallintovirasto on arvioinut, että katoksen rakentamisesta luopuminen ei ennalta arvioiden lisää toiminnasta aiheutuvia pölypäästöjä tai niiden vaikutuksia, kun puumurskeen varastoinnista ja lastauksesta aiheutuvia päästöjä ja niiden leviämistä ehkäistään muutoin hakemuksessa kuvatuksi. Esitetyn muutoksen ei muutoinkaan ole arvioitu lisäävän laitoksen toiminnasta aiheutuvia päästöjä tai vaikutuksia voimassa olevassa luvassa hyväksytyyn tilanteeseen verrattuna ja näin ollen aluehallintovirasto on

käsitellyt hakemuksen ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisena luvan muuttamisena.

Aluehallintovirasto on hyväksynyt esitetyn muutoksen ja lupamääräystä 8. on muutettu tarpeellisilta osin. Lupamääräyksessä 12.2.2019 päivätyllä pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelmalla tarkoitetaan päätöksen nro 45/2020 ja 46/2020, 14.2.2020 hakemusasikirjoihin liitettyä suunnitelmaa (Pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelma, 12.2.2019, Ramboll). Suunnitelma on velvoitettu pitämään ajan tasalla. Mikäli katosta ei hakemuksessa esitetysti toteutettava, pölynhallintasuunnitelma on päivitettävä ja päivitetty suunnitelma on toimitettava tiedoksi määräyksessä mainituille viranomaisille.

Aluehallintovirasto on arvioinut, että tämän päätöksen mukaisesti toimittessa laitoksen pölypäästöjen hallinta edustaa edelleen parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja toiminta täyttää edelleen ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa kyseisenlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset muut vaatimukset.

## **VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN**

Lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja niiden perusteluissa ilmenevällä tavalla. Lisäksi aluehallintovirasto toteaa seuraavan.

Käsiteltävänä olleessa asiassa on ollut kysymys ympäristölupapäätöksellä nrot 45/2020 ja 46/2020, 14.2.2020 hyväksytyn pölyn hallinta- ja tarkkailusuunnitelman muuttamista siten, että suunnitelmassa mainittu murskeen varastoalueelle suunniteltu katos jätettäisiin toteuttamatta. Laitoksen toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa eikä nyt käsiteltävänä olleessa hakemuksessa lupaan ole esitetty muita muutoksia. Sijointipaikan soveltuvuus kyseiseen toimintaan on ratkaistu voimassa olevan ympäristöluvan lupaharkinnan yhteydessä. Tämän päätöksen mukaisesti toimittaessa esitetyn muutoksen ei ole arvioitu lisäävän toiminnasta aiheutuvia päästöjä ja toiminta täyttää edelleen ympäristönsuojelulaissa toiminnan sijoittumiselle asetetut vaatimukset. Myöskään voimassa olevassa luvassa hyväksytyä tarkkailua ei arvioitu näin ollen olevan tarpeen tarkistaa.

Ympäristöluvan noudattamiseen liittyvien puuteiden ja valvonnan tehostamista koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että ympäristölupaharkinnassa ei voida ottaa huomioon eikä käsitellä ympäristöluvan noudattamiseen ja sen valvomiseen liittyviä mahdollisia puutteita.

Selvyyden vuoksi aluehallintovirasto toteaa lisäksi, että päätös, jolla nyt kyseessä oleva pölynhallintasuunnitelma hyväksyttiin, koski laitoksen ympäristöluvan tarkistamista (jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien julkaisemisen vuoksi) sekä toiminnan muuttamista rakennusjätteen sekä kaupan ja teollisuuden jätteiden osalta. Kyseisellä päätöksellä ei ole hyväksytty puujätteen varastointimäärän kasvattamista.



## PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUVAN TARKISTAMINEN

### Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

### Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (ympäristönsuojelulaki 70 §).

## SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 48, 52, 53, 75, 83, 87, 89, 96, ja 198 §

Komission täytäntöönpanopäätös parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta jätteenkäsittelyä varten (2018/1147/EU)

## KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 6 303 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään aluehallintovirastojen maksuista tammi-kesäkuussa vuonna 2023 annetun valtioneuvoston asetuksen (1396/2022) mukaisesti määräytyvä maksu. Hakemuksen vireilletuloaikana voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista tammi-maaliskuussa vuonna 2022 annetun valtioneuvoston asetuksen (1230/2021) liitteen kohdan 3.1 mukaan muuta jätteiden käsittelylaitosta (jätettä käsitellään yli 50 000 tonnia vuodessa) koskevasta päätöksestä perittävän maksun suuruus on 21 010 euroa. Liitteen kohdan 3.1 alakohdan 1 mukaan lupamääräysten muuttamista (ympäristönsuojelulain 89 §) koskevan hakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 30 prosenttia taulukon mukaisesta maksusta.

## TIEDOTTAMINEN

### Päätös

Destaclean Oy  
Tuusulan kunta  
Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen  
Vantaan kaupunki  
Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen  
Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnon-  
varat -vastuualue  
Suomen ympäristökeskus

## **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla ([ylupa.avi.fi](http://ylupa.avi.fi)). Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

## **MUUTOKSENHAKU**

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

## **LIITE**

Valitusosoitus

## **ASIAN KÄSITTELIJÄT**

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Päivi Vilenius ja esitellyt ympäristöylikontrollin tarkastaja Sari Lansola.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

## VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin-ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1122/2021) säädetään. Maksun suuruus on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

### Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy **13.4.2023**.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

### Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja

- asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
- asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

### **Lähetä valitus hallinto-oikeuteen**

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

**Vaasan hallinto-oikeus**  
**Korsholmanpuistikko 43, 4. krs** (käyntiosoite)  
**PL 204, 65101 Vaasa** (postiosoite)

sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

puhelinvaihe: 029 56 42 611  
asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)  
telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja ESAVI/9562/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/9562/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Lansola Sari 06.03.2023 16:23

Ratkaisija Vilenius Päivi 06.03.2023 15:21